

КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ – ГЛАВНОЕ КОНКУРЕНТНОЕ ПРЕИМУЩЕСТВО ВУЗА

В.К. Пономаренко, Ю.Н. Степанов

E-mail: Y.Stepanov@oti.ru

*Озерский технологический институт Московского
государственного инженерно-физического института
(технического университета)
г. Озёрск*

В современных условиях деятельность российских вузов качественно изменилась. Вузы сегодня работают в условиях возрастающей конкуренции на рынках образовательных услуг и труда. Положение усугубляет неустойчивый спрос на специалистов со стороны потребителей и предстоящий демографический спад. Эти и другие причины требуют разработки концепции, модели, принципов построения и функционирования системы менеджмента качества образования (СМКО), наличие которой в вузе является одним из обязательных показателей при аттестации и государственной аккредитации. В соответствии с новой философией образования вузовская СМКО должна быть ориентирована на внутренних и внешних потребителей.

Основой СМКО ОТИ МИФИ была выбрана модель премии конкурса Министерства образования «Внутривузовские системы обеспечения качества подготовки специалистов». Эта модель, как известно, базируется на модели премии Правительства РФ в области качества, которая, в свою очередь основывается на модели Европейской премии по качеству. Модель премии конкурса состоит из двух групп обобщенных критериев (возможности и результаты) – всего девять критериев, которые делятся на подкритерии (всего 32 подкритерия). Таким образом, основными процессами первого уровня четырехуровневой СМКО являются девять критериев модели премии конкурса, а подкритерии – процессы второго уровня. Критерий «Управление процессами обеспечения качества подготовки специалистов» пришлось существенно изменить, чтобы адаптировать его к основным видам деятельности института. Содержание ряда процессов трансформируется в процессы третьего и четвертого уровней.

Целесообразно, чтобы независимо от выбранной модели СМКО была построена с учетом первичной информации по системе показателей комплексной оценки деятельности вузов, разработанной Министерством образования. Это существенно уменьшит трудозатраты. Кроме того, модель премии конкурса предусматривает предварительную самооценку и составление соответствующего отчета, который подлежит анализу внутри вуза (внутренний аудит). В скором будущем российские вузы будут переходить на модель, интегрированную с моделью на основе международных стандартов ИСО серии 9000, поэтому в основу разработки существующей СМКО были положены

принципы, которые требуются в МС ИСО 9001-2000 (ГОСТ Р ИСО 9001-2001). К ним относятся: процессный и системный подходы, ориентация на потребителя, лидерство руководителя, постоянное улучшение, вовлечение работников. Для управления процессами в соответствии с МС ИСО 9001-2000 в СМКО был введен на первый уровень дополнительный (десятый) критерий «Измерение, анализ, улучшение».

Для управления и корректировки процессов с целью их улучшения необходимо определить показатели качества процессов, а также методы и средства их измерения. Далее эти показатели процессов необходимо сравнить с их критериями (эталоны), что определит характер управляющего воздействия на процесс. Определение критериев показателей процессов (их в СМКО около 120) является достаточно сложной задачей. Выбранная модель облегчает дело, так как все процессы первого уровня имеют критериальные значения в баллах и процентах. Для определения критериев процессов второго уровня (подкритерии модели) был при известном общем балле использован метод экспертных оценок. Основные трудности для определения критериев представляют процессы третьего и четвертого уровней, а также процессы, связанные с обеспечением качества подготовки специалистов, измерением, анализом, улучшением.

При оценке профессиональной образовательной программы в качестве нормирующих документов используются государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования. Количественные показатели ряда процессов можно взять из критериев государственной аккредитации институтов. Некоторые интегрированные показатели можно получить из информационно-методического центра государственной аккредитации. В остальных случаях можно воспользоваться опытом ведущих вузов в области качества образования или получить необходимые критерии с помощью экспертных оценок – оценить уровень каждого конкретного показателя по определенной шкале в баллах.

КЛАССИФИКАЦИЯ КОНСТРУКТИВНЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ЗАДАЧ ПРОБЛЕМНОГО ХАРАКТЕРА

Н.П. Шаталова

lilu@sibmail.ru

*Куйбышевский филиал Новосибирского государственного педагогического университета
г.Куйбышев*

Для формирования конструктивной творческой личности необходимы учителя-конструктивисты, способные разрабатывать личностно-ориентированные технологии конструктивного обучения, направленные не